

Referat fra ekstraordinær generalforsamling i ejerforeningen Katrinebjergparken tirsdag den 6. september 2011 kl. 19.00 i Studenternes hus (Stakladen) i Preben Hornung stuen.

Der vedlægges fortegnelse over deltagerne, herunder ejere der var repræsenteret ved fuldmagt, **Bilag 1**. Der var således repræsenteret 58 lejligheder med et samlet fordelingstal på 501/1.186.

#### **DAGSORDEN:**

1. Valg af dirigent og referent.
2. Etablering af dørtelefonanlæg. Der foreslås at bruge opsparede midler til asfaltering kr. 274.500,00 til delvis finansiering af udgiften.
3. Eventuelt.

-----

Lene Vestervang Olsen indledte generalforsamlingen med at byde velkommen til de fremmødte.

#### **Ad 1:**

Lene Vestervang Olsen foreslog, at Niels Calundan blev valgt til dirigent, hvilket der ikke var indvendinger imod.

Lene Vestervang Olsen foreslog ligeledes, at Ulrik Kjær skulle forestå udarbejdelse af referatet. Der var heller ikke indvendinger imod dette. Man gik dernæst over til selve dagsordenen.

#### **Ad 2:**

Niels Calundan opridsede kort baggrunden for den ekstraordinære generalforsamling og henviste i øvrigt til den redegørelse, der var udsendt i forbindelse med indkaldelsen. Det blev i denne forbindelse oplyst, at driften af det foreslåede anlæg ville beløbe sig til mellem kr. 50 og 100 kr. pr. år pr. lejlighed. Endvidere indebar installationen af dørtelefonanlægget, at postkasserne skulle flyttes ud fra opgangen og placeres uden for bygningen.

Der udspandt sig herefter en længere diskussion der dels gik på, om der overhovedet skulle installeres dørtelefonanlæg, dels om det var det rigtige anlæg, som bestyrelsen havde foreslået skulle installeres, idet man burde antage tilbuddet fra Frederiksbjerg EI. Selvom sidstnævnte tilbud var dyrere var det også det kvalitetsmæssige bedste produkt med mulighed for tilvalg/fravalg af produkter jfr. også det med indkaldelsen medsendte notat.

Der var ligeledes nogle, der fandt den fremsendte redegørelse ufyldstgørende.

Herudover drøftede man også om forslaget skulle vedtages med simpelt eller kvalificeret flertal.

Der blev fra flere sider påpeget, at der kunne være ulemper forbundet med levering af f.eks. avis, hvis avisbuddet ikke havde adgang til opgangene. Andre mente, at risikoen for at der kom ubudne gæste i ejendommen var så lille, at det ikke kunne betale sig at ofre penge på installation af anlægget. Ulemperne ved anlægget var større end fordelene.

Nogle af de tilstedeværende mente også, at opkald til lejlighederne via mobiltelefon vil blive besværligt, hvis man ikke befandt sig i lejligheden, eller man var flere beboere om at dele en lejlighed.

Fra bestyrelsens side blev det anført, at man havde valgt den løsning, som den rådgivende ingeniør havde peget på, men at man selvfølgelig også var åbne for andre muligheder. Spørgsmålet om opkald til lejlighederne kunne nemt klares ved at anskaffe en billig mobiltelefon med taletidskort, der altid kunne være i lejligheden.

Med hensyn til hvorledes man skulle stemme om forslaget var der ganske rigtigt i det seneste referat anført, at bestyrelsen var af den opfattelse, at dette skulle ske med kvalificeret flertal. Efterfølgende havde Ulrik Kjær imidlertid undersøgt problematikken og herunder forespurgt i Ejerlejlighedernes Landsforening. Herfra var svaret imidlertid, at forslag om dørtelefonanlæg kan vedtages med simpelt flertal.

Man drøftede herefter, om man skulle stemme om, hvorvidt man i det hele taget skulle have dørtelefonanlæg, men fra flere sider blev det anført, at udformningen af de udsendte fuldmagter ikke var i overensstemmelse hermed.

En vejledende afstemning blandt de tilstedeværende viste, at der var næsten lige mange for som imod et forslag om installation af dørtelefonanlæg, dog med en mindre overvægt af tilhængere. Konklusionen blev derfor, at man vil udsende en skriftlig forespørgsel til samtlige medlemmer og bede dem tilkendegive, om de er interesseret i et dørtelefonanlæg eller ej.

### **Ad 3:**

Lene Vestervang Olsen orienterede om to emner:

### **Vaskeri:**

Den udsendte spørgeskemaundersøgelse havde klart vist, at der blandt medlemmerne var et ønske om at beholde et fælles vaskeri. Omvendt kunne man også konstatere, at forbrugs af el generelt var faldende, hvilket også indikerede, at selve brugen af vaskerierne var faldende. Det havde foranlediget bestyrelsen til at konkludere, at man burde samle de eksisterende funktionsdygtige maskiner fra begge vaskerier i ét vaskeri, som tænkes placeret i nr. 104, hvor behovet tilsyneladende var størst. Bestyrelsen ville komme med et oplæg på næste generalforsamling. Indtil da ville bestyrelsen overveje, om alle beboere skulle have adgang til begge de eksisterende vaskerier, og hvordan det rent praktisk ville kunne lade sig gøre.

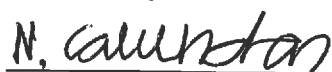
### **Festlokalet:**

Bestyrelsen påtænkte at modernisere festlokalet med nyt køkken og nye hårde hvidevarer, således at det blev mere indbydende at bruge. I denne forbindelse ville man også modernisere de eksisterende regler for brugen af lokalet. Bestyrelsen ville komme med et oplæg til næste generalforsamling.

Generalforsamlingen påbegyndt kl. 19.00 og afsluttet kl. 20.00.

Århus C, den: 12. september 2011

Med venlig hilsen



Niels Calundan (dirigent)

  
Ulrik Kjær (referent)

## DELTAGERLISTE

Bilag 1.

Nr.	Navn	Adresse	Ford.tal	Antal lejl.
57	Jørn Kildegaard Hansen	Jens Baggesensvej 108 SV	8,00	1
58	Carsten Hansen	Jens Baggesensvej 108 Sh	8,00	1
64	Anne Grethe Damsgaard Christensen og Niels Christensen	Jens Baggesensvej 108 3H	8,00	1
68	Kurt Vig Jensen	Jens Baggesensvej 108 5H	8,00	1
71	Elin Ruth Sørensen	Jens Baggesensvej 110 SV	8,00	1
72	Sara Asmussen	Jens Baggesensvej 110 SH	8,00	1
74	Frank Viborg	Jens Baggesensvej 110 1 H	8,00	1
76	Hanne Pedersen & Jan Pedersen	Jens Baggesensvej 110 2 H	8,00	1
77	Margrethe Skov Boisen & Peter Skov Sørensen	Jens Baggesensvej 110 3V	8,00	1
78	Jesper Holme & Thomas Wittenborn	Jens Baggesensvej 110 3H	8,00	1
80	Tonny Pedersen	Jens Baggesensvej 110, 4H	8,00	1
81	Elizabeth Ankær Thomsen	Jens Baggesensvej 110 5V	8,00	1
84	Anne-Margrethe Demidoff Hansen	Jens Baggesensvej 110 6H	8,00	1
85	Lars Bonde Ubbesen	Jens Baggesensvej 112 SV	8,00	1
94	Freddy Schultz	Jens Baggesensvej 112 4H	8,00	1
99	SA Invest Danmark ApS	Jens Baggesensvej 102 SV	7,00	1
100	Vagn Stengaard	Jens Baggesensvej 102 SH	9,00	1
101	Birger Enevold Hvingelby	Jens Baggesensvej 102 1V	7,00	1
103	Keld Hansen	Jens Baggesensvej 102 2V	7,00	1
106	Dorthe & Kenni Hørmann	Jens Baggesensvej 104 SH	9,00	1
107	Lars Trier Nielsen & Iben Just Nielsen	Jens Baggesensvej 104 1V	7,00	1
109	Thomas Bech Pedersen	Jens Baggesensvej 104 2V	7,00	1
114	Per Bødker Mikkelsen	Jens Baggesensvej 106 1H	9,00	1
115	Bay Thi Le & Loc Van Truong	Jens Baggesensvej 106 2 V	7,00	1
119	Line Loft	Jens Baggesensvej 96 1V	8,00	1
135	Askov Overgaard	Jens Baggesensvej 98 2V	8,00	1
136	Vibeke Pilgaard Rasmussen	Jens Baggesensvej 98 2H	8,00	1
137	Mikael Møller	Jens Baggesensvej 98 3V	8,00	1
138	Berit Petersen Haa	Jens Baggesensvej 98 3H	8,00	1
140	Lorentz Korsgaard & Randi Wetke Korsgaard	Jens Baggesensvej 98 4H	8,00	1
147	SA Invest Danmark ApS	Jens Baggesensvej 100 1V	8,00	1
148	Tage Rolighed Nørgård	Jens Baggesensvej 100 1H	8,00	1
152	Niels Calundan	Jens Baggesensvej 100 3H	8,00	1
190	Lene Vestervang Olsen	Jens Baggesensvej 116 2V	6,00	1
192	Lars Verner Østergaard	Jens Baggesensvej 118 SV	6,00	1
193	Kirsten Hjerrild	Jens Baggesensvej 118 SH	10,00	1
194	Jørgen Bak	Jens Baggesensvej 118 1V	6,00	1
194	Karen og Martin Uebel	Jens Baggesensvej 112 7V	8,00	1
			297,00	38
	I.R.H. Ejendomsselskab ApS, 66,75,87,90,95,97,121,130,141,151,155,168, 183,185, 189,191,195,197		188,00	18
	Henning Poulsen, 117+118		16,00	2
	I alt		<b>501,00</b>	<b>58</b>